

Critères d'évaluation	Éléments observables	Échelles		
		Échelon 1 5 points	Échelon 2 3 points	Échelon 3 1 points
Description adéquate du problème	Formulation d'une explication ou d'une solution provisoire	L'équipe formule une hypothèse cohérente en lien avec la question et justifie celle-ci adéquatement en s'appuyant sur ses connaissances antérieures.	L'équipe formule une hypothèse incomplète en lien avec la question et justifie sa réponse à partir de ses connaissances antérieures. OU L'équipe formule une hypothèse cohérente en lien avec la question, mais justifie partiellement ses idées avec des connaissances plus ou moins en lien avec le thème.	L'équipe formule une hypothèse incohérente en lien avec la question. OU L'équipe formule une hypothèse cohérente en lien avec la question, mais ne justifie pas celle-ci.
Mise en œuvre d'une démarche approprié	Réalisation de la démarche	L'équipe suit, réalise et complète toutes les étapes de la démarche scientifique de façon rigoureuse. <ul style="list-style-type: none"> • Complète toutes les sections du cahier scientifique. • Répond à toutes les questions. • Respecte l'ordre des étapes (hypothèse, recherche et conclusion). 	L'équipe suit et réalise la majorité des étapes de la démarche scientifique, avec quelques imprécisions. <ul style="list-style-type: none"> • Complète la majorité des sections du cahier scientifique. • Répond partiellement aux questions. • Respecte partiellement l'ordre des étapes (hypothèse, recherche et conclusion). 	L'équipe réalise partiellement les étapes de la démarche scientifique. OU L'équipe ne suit pas les étapes de la démarche scientifique. <ul style="list-style-type: none"> • Plusieurs sections du cahier scientifique sont incomplètes.

		<ul style="list-style-type: none"> • Confirme ou infirme son hypothèse à la fin de la démarche. 	<ul style="list-style-type: none"> • Confirme ou infirme son hypothèse, mais de façon incomplète. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ne répond pas à plusieurs questions. • Ne respecte pas l'ordre des étapes (hypothèse, recherche et conclusion). • Ne confirme ou n'infirme pas son hypothèse.
Utilisation appropriée d'instruments, d'outils ou de techniques	Manipulation d'objets, d'outils ou d'instruments	L'équipe utilise adéquatement les outils et les ressources de manière autonome.	L'équipe utilise généralement les outils et les ressources de façon appropriée, avec quelques rappels.	L'équipe utilise difficilement les outils et/ou ne respecte pas les consignes.
Utilisation appropriée des connaissances	Production d'explications ou de solutions	<p>L'équipe produit une explication claire, complète et scientifiquement juste en lien avec la question.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explique le rôle de l'insecte (utile, nuisible ou les deux) de façon précise. 	<p>L'équipe produit une explication généralement juste, mais incomplète ou imprécise.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explique partiellement le rôle de l'insecte (utile, nuisible ou les deux). • Utilise une terminologie scientifique parfois 	<p>L'équipe produit une explication partielle, incorrecte ou absente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explique difficilement ou n'explique pas le rôle de l'insecte (utile, nuisible ou les deux).

scientifiques et technologiques	Utilisation de terminologie, des règles et des conventions propres à la science et technologie	<ul style="list-style-type: none"> • Utilise correctement la terminologie scientifique (ex. : antennes, thorax, abdomen, pollinisation). • Fait des liens pertinents entre ses connaissances antérieures et les informations recueillies. • Justifie sa conclusion en s'appuyant sur les informations recueillies. • Communique ses idées de façon claire et structurée. 	<ul style="list-style-type: none"> • appropriée (ex. : antennes, thorax, abdomen, pollinisation). • Fait quelques liens entre ses connaissances antérieures et les informations recueillies. • Justifie partiellement sa conclusion. • Communique ses idées de façon généralement compréhensible. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utilise peu ou pas la terminologie scientifique. (ex. : antennes, thorax, abdomen, pollinisation). • Ne fait pas de liens entre ses connaissances antérieures et les informations recueillies. • Ne justifie pas sa conclusion, • Communique ses idées de façon peu claire.
Commentaires :				
Total :				